

=====

AURELIO NUÑO MAYER

Robert H. Bates, Avner Greif, Margaret Levi, Jean-Laurent Rosenthal y Barry R. Weingast, *Analytic Narratives*, Princeton, Princeton University Press, 1998, 249 p.

En este libro, Bates, Greif, Levi, Rosenthal y Weingast abordan tres grandes temas de manera general: orden político, relaciones interestatales y economía política. De manera más particular, su objetivo es explorar y buscar explicaciones a cuestiones como el origen del conflicto, y delinear las razones de la guerra, la paz y la cooperación. También intentan establecer conexiones entre los sucesos internacionales y las decisiones nacionales o locales, de la misma forma que estudian la manera en que los procesos internos afectan el desarrollo de las relaciones internacionales. Por último, buscan mostrar la interacción entre economía y política.

Para poner en práctica lo anterior y buscar respuestas a sus inquietudes, utilizan cinco estudios de caso. En el primero, Avner Greif construye un modelo para explicar las razones del conflicto, la guerra y la cooperación en la ciudad-Estado de Génova durante la segunda mitad del siglo XII y principios del XIII. También aborda cuestiones como la influencia que ejercen el comercio, la eco-

nomía y las amenazas externas en el proceso de construcción y cambio del sistema político genovés.

En el segundo capítulo, Jean-Laurent Rosenthal aborda la problemática de la recaudación fiscal en tiempos de guerra durante el periodo del absolutismo y su transformación cuando empiezan a surgir instituciones políticas representativas, concretamente, los parlamentos. Su análisis se centra en los casos de Francia y Gran Bretaña.

Por su parte, Margaret Levi en el tercer apartado se ocupa de investigar las políticas y las formas del reclutamiento militar en diversos países durante distintas épocas. Con este estudio comparado, Levi tiene la intención de mostrar los cambios que la guerra o su amenaza propician dentro de las sociedades.

En el cuarto capítulo, Barry R. Weingast realiza un estudio de la fundación institucional del federalismo estadounidense a partir de la problemática entre la estabilidad política y su ruptura durante la guerra civil. El argumento de Weingast es que, a fin de cuentas, las reglas del sistema federal estadounidense facilitaron la estabilidad política y la expansión territorial de este país.

Por último, Robert H. Bates analiza las relaciones que existen entre los intereses de seguridad de algunas potencias y las alianzas comerciales que estas naciones realizan.

Como estudio de caso se concentra en la Organización Internacional del Café y la actuación de Estados Unidos de América, como el mayor consumidor de café en el mundo, en la estabilización de los precios mundiales de este producto.

Estos cinco estudios de caso están contruidos sobre un mismo marco teórico y modelo metodológico: la elección racional y más concretamente la teoría de juegos. "Cuando nos referimos a teoría, nos referimos a la teoría de la elección racional y, más frecuentemente, a la teoría de juegos" (p. 3).

La intención de este libro es presentar un análisis donde la teoría esté coherentemente ligada al material empírico, así como establecer una combinación entre modelos analíticos y la narrativa histórica para aproximarse a los distintos fenómenos estudiados.

Llamamos narrativa analítica a nuestro enfoque porque combina las herramientas analíticas que normalmente se emplean en la economía y en la ciencia política con la forma narrativa, que es empleada más frecuentemente en historia. Nuestro enfoque es narrativo; pone particular atención a historias, razones, contextos. Es analítico en tanto que extrae líneas explícitas y formales de razonamiento, que facilitan tanto la exposición como la explicación (p. 10).

Además de presentar un esquema "novedoso" entre la conexión de herramientas analíticas y la narrativa, *Analytic Narratives* pretende configurar un enfoque innovador de la elección racional y la teoría de juegos al no marginar elementos como la amenaza, la coacción y la fuerza de sus análisis: "Atendemos la expansión territorial, la conquista, la construcción del Estado, y la guerra. Aunque nos basamos en modelos de elección racional, nuestro trabajo no es apolítico" (p. 8).

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos por presentar una nueva perspectiva de la teoría de la acción racional, me parece que el éxito ha sido limitado. Particularmente porque se han querido acercar a conceptos como el de fuerza, coacción y política sin antes definir con precisión lo que entienden por poder.¹

Muestra de lo anterior es la definición que dan de uno de los elementos centrales del libro: las instituciones. Para los autores de *Analytic Narratives*, las instituciones deben

¹ Véase Richard N. Adams, *Energía y estructura: una teoría del poder social*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983. La definición que da Adams del poder social es la siguiente:

"La capacidad para lograr que alguien haga lo que nosotros queramos mediante nuestro control de los procesos energéticos que le interesan" (p. 140). Es decir, es el control de un recurso significativo para alguien más.

analizarse como un punto de equilibrio dentro de una amplia composición de juegos. Es decir, son el resultado de un subjuego perfecto en equilibrio.² Lo anterior significa que las instituciones no imponen acciones u obligaciones, sino que más bien otorgan un orden que se ha "pactado" endógenamente.

Me parece más acertado el concepto de instituciones que plantea Jack Knight:

Aquellos actores con una ventaja relativa de negociación pueden forzar a otros a aceptar reglas institucionales porque la aceptación es la mejor respuesta a la acción de los otros miembros del grupo [...] De esto se deriva que los actores so-

ciales respeten estas reglas institucionales no porque las hayan acordado y no porque hayan evolucionado como mejoras de Pareto, sino simplemente porque no pueden hacer nada mejor que respetarlas.³

En conclusión, *Analytic Narratives* es un libro sugerente que busca ofrecer una interpretación innovadora de la teoría de la acción racional y la teoría de juegos. Asimismo, presenta un enfoque compuesto entre modelos analíticos propios de las ciencias sociales y la narrativa utilizada comúnmente en los relatos históricos, así como un equilibrio entre cuerpo teórico y bases de datos.

² A diferencia del equilibrio de Nash, un subjuego perfecto en equilibrio como lo plantean los autores de *Analytic Narratives*, requiere de una condición adicional: que las promesas o las amenazas sean siempre creíbles. Esto significa que un subjuego perfecto en equilibrio excluye de su análisis las combinaciones estratégicas que conforman el equilibrio de Nash en el que se incluyen promesas o amenazas que no son creíbles.

³ Jack Knight, *Institutions and Social Conflict*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, p. 127.