

RESÚMENES ABSTRACTS



MICHELLE DION

Globalización, tipo de régimen político y gasto social en países de ingresos medios, 1980-1999

Discusiones recientes sugieren que la globalización económica puede arrastrar a los estados hacia una pérdida de autonomía decisoria o hacia un nuevo compromiso de distribuir beneficios sociales a sus ciudadanos. Los estudios comparados, sin embargo, sugieren que el tipo de régimen político es un factor determinante de la política social. Un análisis de gastos en educación, salud pública y protección social en una muestra de 39 países en desarrollo entre el año 1980 y 1999 demuestra que diversas dimensiones de la integración económica están asociadas con ajustes en el gasto social, los cuales están en parte mediados por el tipo de régimen político. La creciente integración comercial conduce a una mayor inversión en capital humano, especialmente en regímenes autoritarios, pero reduce gastos en la protección social en comparación con las democracias.

Palabras clave: globalización, gasto social, tipo de régimen, políticas públicas, capital humano.

Globalization, Political Regime Type, and Social Spending in Middle Income Countries, 1980-1999

Current debates suggest that economic globalization can either lead to a race to the bottom in which states lose their policy making autonomy or to a renewed commitment by

the state to provide social benefits to its citizens. Comparative research on policy reform, however, suggests that political regime type is an important determinant of social policy. An analysis of education, health and social protection spending in a sample of 39 middle income countries between 1980 and 1999 demonstrates that different dimensions of economic integration are associated with adjustments to social spending, which are in part mediated by political regime type. Increased trade integration leads to more investment in human capital, especially in authoritarian regimes, but reduces expenditures on social protection in comparison to democracies.

Keywords: globalization, social spending, regime type, policy making, human capital.



ELIZABETH ZECHMEISTER

*Qué es la izquierda y quién está a la derecha en la política mexicana.
Un enfoque con el método Q al estudio de las etiquetas ideológicas*

En este artículo se investiga el significado político de los términos izquierda y derecha en dos grupos escogidos del electorado mexicano en 2001 y 2004. Se extienden trabajos previos y se propone que los significados asignados a estas “etiquetas” deberían: *a)* referirse a asuntos de valor general para la sociedad (*valence issue*), *b)* reflejar la retórica de la elite política, y *c)* variar según simpatías partidarias y niveles de sofisticación política. Se analiza esta hipótesis a partir de un conjunto de análisis factoriales aplicados a datos provenientes de estudios “Q-sort”. Los resultados obtenidos confirman la hipótesis y poseen importantes implicaciones: *a)* sugieren líneas latentes y activas de competencia en este país, *b)* revelan los significados asignados por la ciudadanía a las etiquetas ideológicas, y *c)* indican cómo la conducta de la elite y las propias características individuales de los votantes condicionan dichos significados.

Palabras clave: izquierda, derecha, ideología, metodología Q.

*What's Left and Who's Right in Mexican Politics?
A Q-Method Approach to the Study of Ideological Labels*

I investigate the political significance of the left-right semantics within and across two selected groups of Mexican citizens in 2001 and 2004. Extending extant works, I argue that meanings assigned to these labels should: a) reference valence issues, in addition to political actors and policy stances, b) reflect elite rhetoric, and c) vary by partisan sympathies and political sophistication. These expectations are tested using factor-analyzed data from a set of Q-sort studies. The results support the expectations and have important implications for: a) what they suggest about latent and active lines of competition in this country, and b) what they reveal about the meanings assigned to ideological labels and the ways in which elite behavior and individual characteristics condition these meanings.

Keywords: left, right, ideology, Q methodology.



ERNESTO ARMANDO PACHECO VELÁZQUEZ,
CARLOS JAVIER VILALTA Y PERDOMO
Y MACARIO SCHETTINO YÁÑEZ

*Una metodología formal para calcular el peso que los electores
le dan a los elementos de evaluación ideológica*

La teoría de la elección racional ha sido utilizada ampliamente en estudios electorales. Esta teoría sugiere que el votante tiende a elegir al partido que se encuentra más cercano a su ideología. No obstante, existen pocos estudios sobre aquellos factores que son considerados en cada elección y cuál es su peso relativo en el cálculo del elector. Este artículo presenta un modelo novedoso en el área de los estudios electorales utilizando optimización matemática. En él se muestra que este modelo permite explicar de mejor manera los resultados de una elección, asignando, mediante el uso de una clara metodología, el peso a cada uno de los diversos elementos de evaluación en el cálculo intrínseco que hace un elector.

Palabras clave: ideología, elemento de evaluación, percepción, métodos de optimización, elección racional.

*A Formal Methodology to Assess the Weight Voters
Give to Ideological Evaluation Elements*

Rational Choice Theory has been used extensively in electoral studies. This theory suggests that a voter chooses the political party that is closer to his or her ideology. However, there is scant empirical evidence on which issues are considered in a particular election and their relative weight on the voter's calculations. This paper presents a new model for electoral studies using mathematical optimization. It is shown that this model allows for better explanations of electoral outcomes, assigning with a clear methodology the weight that each issue has used on voter's choice.

Keywords: ideology, issues, perception, optimization methods, rational choice.



LUIS ESTRADA

*Determinantes y características
de los independientes en México*

La identificación partidista es la variable que mejor predice el voto de los individuos. Los independientes (quienes no se identifican con ningún partido) representan en México una tercera parte del electorado desde hace más de una década. Al utilizar datos de la Segunda Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP), levantada en marzo de 2003, se encuentra que los independientes en México son más escolarizados que los partidistas, pertenecen a los estratos sociales más altos, no les interesa tanto la política, no votan, desconfían de las instituciones políticas y piensan que México no vive en democracia. Los independientes resultan potencialmente decisivos en un contexto electoral competitivo, dada su volatilidad y sensibilidad a las campañas políticas.

Palabras clave: identificación partidista, independientes, voto estratégico, imputación múltiple, regresión logística.

*Determinants and Characteristics
of Independents in Mexico*

Party identification is the best predictor of vote choice. Independents (those who do not identify with any party) represent in Mexico around a third of the electorate since more than a decade ago. Using data from the Second National Survey of Political Culture and Citizen Customs (ENCUP), carried out in March 2003, I find that independents in Mexico have more education than partisans, belong to a higher social class, are not as interested in politics, do not vote, do not trust political institutions, and think that Mexico does not live in full democracy. Independents are potentially decisive in a competitive electoral context, given their volatility and sensibility to political campaigns.

Keywords: party identification, independents, strategic voting, multiple imputation.



LUIS BARRÓN

*La transición a la democracia en México
con perspectiva histórica*

La reflexión sobre la historia de México, desde mediados del siglo XIX hasta principios del XXI, contribuye al debate sobre las causas del inicio de la transición hacia la democracia y sobre la consolidación de las instituciones democráticas en México. La causa última del inicio de la transición no fue la reforma económica —ni la liberalización comercial o la globalización— ni tampoco la consolidación democrática es un desenlace inevitable de esta transición, aun cuando las condiciones para ella estén dadas. Para entender mejor el inicio de la transición a la democracia en México es indispensable analizar por qué fracasaron las transiciones pasadas y cuáles son las condiciones que hacen completamente diferente el contexto en el que está ocurriendo la transición actual.

Palabras clave: México, instituciones, democracia, transición, consolidación democrática.

*Transition to Democracy in Mexico
from a Historical Perspective*

The discussion about Mexican history, since the middle of the 19th century until the beginning of the 21st, contributes to the debate about the causes of the beginning of the transition towards democracy and the consolidation of democratic institutions in Mexico. The main cause of the beginning of the transition was not the economic reform, nor free trade or globalization; nor is the consolidation of democracy an inevitable outcome of this transition, even though the conditions for its consolidation are present. In order to better understand the beginning of the transition towards democracy in Mexico, it is necessary to analyze why the past transitions failed, and which is the actual context that makes this transition completely different from the former ones.

Keywords: Mexico, institutions, democracy, transition, democratic consolidation.